**A törzsképzés tételei (A tételsor)**

**1) A modernitás diagnózisai Georg Simmelnél és Norbert Eliasnál**

*Irodalom:*

* Georg Simmel (2004 [1900]): *A pénz filozófiája*. Budapest: Osiris, 536–594.
* Georg Simmel (2009 [1890]): *A társadalmi differenciálódásról. Szociológiai és pszichológiai vizsgálódások.* Budapest: Gondolat, 2 és 5. fejezet.
* Norbert Elias (2000 [1939]): A civilizáció folyamata. In *Szociológiai irányzatok a XX. század elejéig. Olvasókönyv a szociológia történetéhez, 1. kötet.* Felkai Gábor, Némedi Dénes, Somlai Péter (szerk.). Budapest: Új Mandátum, 616–638. VAGY: uő. A civilizáció folyamata. Budapest: Gondolat, 2004, 465–480, 542–555.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Felkai Gábor (2006): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig*. 1. Kötet. Budapest: Századvég, 515–525.
* Felkai Gábor (2007): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig*. 2. kötet. Budapest: Századvég, 62–103.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia 1890–1945*. Budapest: Napvilág, 149–160.

**2) A fenomenológiai szociológia**

*Irodalom:*

* Berger, Peter – Thomas Luckmann (1984): A valóság társadalmi felépítése. In Hernádi Miklós (szerk.): *A fenomenológia a társadalomtudományokban*. Budapest: Gondolat, 321–350.
* Schütz, Alfred (1984): A cselekvés köznapi és tudományos értelmezése. In Hernádi Miklós (szerk.): *A fenomenológia a társadalomtudományokban*. Budapest: Gondolat, 182–191.
* Schütz, Alfred – Thomas Luckmann (1984): Az életvilág struktúrái. In Hernádi Miklós (szerk.): *A fenomenológia a társadalomtudományokban*. Budapest: Gondolat, 269–320. Vagy uők.: Az életvilág struktúrái. In Felkai Gábor, Némedi Dénes, Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez,* 2. kötet*.* Budapest: Új Mandátum, 272–302.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom*:

* Felkai Gábor (2007): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig*. 2. kötet. Budapest: Századvég, 460–487.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia 1890-1945*. Budapest: Napvilág, 343–353.

**3) Jürgen Habermas: a kommunikatív cselekvés elmélete, rendszer és életvilág kapcsolata Habermasnál**

*Irodalom:*

* Habermas, Jürgen (1994): A cselekvésracionalitás aspektusai. In uő.: *Válogatott tanulmányok*. Budapest: Atlantisz, 223–243.
* Habermas, Jürgen (2011): *A kommunikatív cselekvés elmélete.* Budapest: Gondolat, 356–413. (A Rendszer és életvilág című fejezet.) vagyuő.: Rendszer és életvilág. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új Mandátum, 2000, 498–568.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Némedi Dénes (2000): A kritikai elméletnormatív bázisának problémája Habermasnál. In uő. *Társadalomelmélet – elmélettörténet.* Budapest: Új Mandátum, 171–208.

**4) Niklas Luhmann autopoietikus rendszerelmélete**

* Luhmann, Niklas (2009): *Szociális rendszerek. Egy általános elmélet alapvonalai.* Budapest: AKTI–Gondolat, 15–26, 49–54, 76–84, 86–88, 233–241, 434–437, 491–497.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Brunczel Balázs (2010): *Modernitás illúziók nélkül. Niklas Luhmann társadalom- és politikaelmélete.* Budapest: L’Harmattan.
* Karácsony András – Tóth Benedek (2009): Utószó. In Niklas Luhmann: *Szociális rendszerek. Egy általános elmélet alapvonalai*. Budapest: AKTI – Gondolat, 515–529.

**5) Pierre Bourdieu: társadalmi tér, mezők, habitusok és a gyakorlatok összefüggése, szimbolikus különbségképződések, a mező fogalma és alkalmazása egy mezőre**

*Irodalom:*

* Bourdieu, Pierre (2010 [1979]): A habitus és az életstílusok tere. *Replika* (72): 49–94.
* Pierre Bourdieu (2000 [1992]): A mezők logikája. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez.* 2. kötet. Budapest: Új Mandátum, 418–430.

Egy kiválasztott mező működésének bemutatása, pl. az alábbi mezők kapcsán

* Bourdieu, Pierre (2002 [1986]): A kulturális alkotások szociológiai vizsgálata érdekében. In uő. *A gyakorlati észjárás. A társadalmi cselekvés elméletéről*. Budapest: Napvilág, 49–83.
* Bourdieu, Pierre (2009): A tudományos mező. *Replika* (67): 11–36.

**6) Foucault hatalomelmélete és az állami hatalomgyakorlás formái és eszközei**

*Irodalom:*

* Foucault, Michel (2000): A hatalom mikrofizikája. In uő.: *Nyelv a végtelenhez.* Debrecen: Latin Betűk, 307–331.
* Foucault, Michel (1999): Az emberélet kioltásának joga és az élet feletti hatalom. In uő.: *A szexualitás története. 1. kötet. A tudás akarása.* Budapest: Atlantisz, 135–150.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Kelemen Gábor (2008): A biztonsági társadalom. *Szociológiai Szemle* 18 (1): 150–156.
* Szekeres András: (2006): A fegyelmezés technikáitól az elsajátítás taktikájáig. *Híd* 2006/3. 37–48.

**7) Luc Boltanski igazoláselmélete és az újkapitalizmus viszonyai**

*Irodalom:*

* Boltanski, Luc- Thévenot, Laurent (2008): A kritikai képesség szociológiája. *Replika* (62): 39–55.
* Boltanski, Luc (2002): Létezik-e hálózati morál? Igazolás és kritika a kapitalizmus új képződményeiben. In Felkai Gábor – Molnár Attila Károly – Pál Eszter (szerk.): *Forrásvidékek. Társadalomtudományi tanulmányok Némedi Dénes 60. születésnapjára*. Budapest: Új mandátum, 412–425.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Fáber Ágoston (2010): A kritikai szociológiától a kritikai szociológiáig? *Szociológiai Szemle* 20 (1): 57–73. p.
* Takács Erzsébet (2008): Közös kaland? A szociológia és a történelem(tudomány) viszonya Franciaországban a 20. század utolsó harmadában. In Némedi Dénes (szerk.): *Modern szociológiai paradigmák*. Budapest: Napvilág, 367–374.

**8) Bernard Lahire elmélete a többszörös cselekvőről, pluriszocializációról, heterogén diszpozíciókról és a kulturális fogyasztásról, különbségek Bourdieu-höz képest**

* Bernard Lahire (2012 [2001]): A habituselmélettől egy pszichológiai szociológia felé. *Replika* (79): 45–66.
* Bernard Lahire (2004): Addenda. In uő. *La culture des individus. Dissonances culturelles et distinction de soi.* Párizs: La Découverte: 737–739. (Magyar fordítása a Neptunon.)
* Bernard Lahire (2008): The Individual and the Mixing of Genres: Cultural Dissonance and Self-distinction. *Poetics* 36(2–3): 166–188.

**9) A társadalomszerkezet vizsgálatának integrációs paradigmája**

*Irodalom:*

* Kovách Imre – Hajdu Gábor – Gerő Márton – Kristóf Luca – Szabó Andrea. “Az integrációs modell” in Kovách Imre (szerk) Társadalmi integráció. Az egyenlőtlenségek, az együttműködés, az újraelosztás és a hatalom szerkezete a magyar társadalomban. Bp: MTA TK Szociológia Intézet. 2017.
* Huszár Ákos, Kovách Imre, Kristóf Luca, Szabó Andrea. 2020. “Társadalmi integráció és társadalmi rétegződés” in Kovách Imre (szerk) Integrációs mechanizmusok a magyar társadalomban. Bp: Társadalomtudományi Kutatóközpont. 2020.

**10) A redisztribúció szerepe a magyar társadalom szerkezetének formálásában, az állami és a projektesített redisztribúció hatása**

*Irodalom:*

* Vastagh Zoltán. Társadalmi struktúra és állami redisztribúció. Bp: Napvilág. 201723-92, 151-202.
* Czibere Ibolya – Gerő Márton – Kovách Imre Újraelosztás és integráció. In Kovách Imre (szerk) Társadalmi integráció. Az egyenlőtlenségek, az együttműködés, az újraelosztás és a hatalom szerkezete a magyar társadalomban. Bp: MTA TK Szociológia Intézet. 2017.

**11) A globális folyamatok szerepe a magyar társadalom szerkezetének formálásában**

*Irodalom:*

* Vastagh Zoltán. “Magyarország visszatagozódása a szervezett globális kapitalizmusba; Társadalomszerkezeti kérdések a posztszocialista korszakban” In Vastagh Zoltán. Társadalmi struktúra és állami redisztribúció. Bp: Napvilág, 2017.
* Éber Márk Áron. A csepp: A félperifériás magyar társadalom osztályszerkezete. Bp: Napvilág. 2020. 44-59, 109-158.

**12) Szegénység. Mutassa be a szegény népesség elhatárolásnak elveit, problémáit. Taglalja, hogy mely társadalmi tényezők befolyásoljak a szegénnyé válást. Mi a relevanciája a tartós és átmeneti szegénység megkülönböztetésének.**

*Irodalom:*

* Androka Rudolf, 2006. Bevezetés a szociológiába. 2. átdolgozott és bővített kiadás 4. Egyenlőtlenségek és szegénység fejezet (116-125, 144-153. oldalak)
* Kemény István - Janky Béla - Lengyel Gabriella, 2004: *A magyarországi cigányság, 1971-2003*. Budapest: Gondolat Kiadó - MTA Etnikai-nemzeti Kisebbségkutató Intézet, p. 96-131. <http://www.mtaki.hu/kiadvanyok/kemeny_janky_lengyel_moi_ciganysag_main.html>
* Medgyesi Márton, Tóth István György 2012. A jövedelmi egyenlőtlenségek hosszú távú meghatározói Magyarországon in. Kolosi Tamás, Tóth István György, szerk. Társadalmi riport 2012. Budapest: TÁRKI, P. 19-40.
* Spéder Zsolt, 2002. A szegénység változó arcai. Budapest: ARTT-Századvég kiadó (Tartósan és átmenetileg szegények, 68–72, 84–88 oldalak).

**13) A vallás társadalmi funkciói. A szekularizációs elmélet és kritikája.**

*Irodalom:*

* Tomka Miklós (2000): Vallásszociológia. Budapest, III. 2.; V. fejezet. <http://www.tavasz56.hu/szombat/vallasszociologia/tomka_1.htm>
* Habermas, Jürgen (2008): A szekularizáció dialektikája. Lettre (71) 2008 Tél. <https://epa.oszk.hu/00000/00012/00055/habermas.htm>

**14) A szociológiában használt közösség-fogalom átalakulása, jelentéstartalmának változása**

* Csurgó Bernadett – Légmán Anna (2015): Elméleti megközelítések a lokális közösség integráló szerepének vizsgálatához egy vidéki településen. In: socio.hu (4.) <http://real.mtak.hu/31904/1/csurgo_legman.pdf>
* Ragadics Tamás (2021): Adalékok a kistelepülési helyi közösség fogalmának értelmezéséhez. Acta Sociologica Pécsi Szociológiai Szemle, 103-116. <https://journals.lib.pte.hu/index.php/actasociologica/article/view/4853>